

## MARIJAMPOLĖS REGIONO PLĖTROS TARYBA

### MARIJAMPOLĖS REGIONO PLĖTROS TARYBOS KOLEGIJOS 21-OJO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025 m. balandžio 17 d. Nr. P-3  
Marijampolė

Posėdis vyko 2025 m. balandžio 16 d., adresu: Suvalkijos (Sūduvos) kultūros centras-muziejus, Dvaro g. 6, Paežerių k., Vilkaviškio rajono savivaldybė.

Posėdžio pradžia – 10.00 val. Posėdžio pabaiga – 12.50 val.

Posėdžio sekretorė – Marijampolės regiono plėtros tarybos (toliau – Taryba) administracijos vyr. specialistė Kristina Jakavonienė.

Dalyvavo: Tarybos kolegijos (toliau – Kolegija) nariai (Dalyvių sąrašas pridedamas):

Kęstutis Bagdanavičius, Žilvinas Gelgota, Povilas Isoda, Raimondas Januševičius, Darius Kemeraitis, Romualdas Makauskas, Albinas Mitrulevičius, Algirdas Neiberka, Bronislavas Polita, Giedrius Pulokas, Nerijus Šidlauskas, Bernardinas Petras Vainius, Mantas Varaška.

Nedalyvavo: Kolegijos nariai: Giedrė Karsokienė.

Pranešėjai: Tarybos administracijos direktorė Jurgita Mitrulevičienė, Vidaus reikalų viceministras Vaidotas Jakštas, Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos grupės vadovė Rasa Tamulevičiūtė, Užimtumo tarnybos prie LR SADM Kauno klientų aptarnavimo departamento bendradarbiavimo koordinatorė Gabrielė Monkevičiūtė.

Posėdyje dalyvavo 13 Kolegijos narių. Vadovaujantis Kolegijos darbo reglamentu<sup>1</sup> Kolegijos posėdis yra teisėtas, nes jame dalyvauja daugiau kaip pusė visų Kolegijos narių, tarp kurių yra Kolegijos pirmininkas.

Posėdžio pirmininkas Povilas Isoda pristatė darbotvarkę. Bendru sutarimu darbotvarkei pritarta.

#### DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2024 m. metinių ataskaitų rinkinio.
2. Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano pakeitimo.
3. Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių programos 2025 m. pristatymas.
4. Regioninės politikos iššūkiai ir prioritetai.
5. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2024 m. metinių ataskaitų rinkinio (pridedamos Skaidrės) (10.10-10.25).

Pranešėja – Tarybos administracijos direktorė J. Mitrulevičienė informavo, kad teikiamo svarstyti sprendimo projekto „Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2024 m. metinių ataskaitų rinkinio“ tikslas – teikti atsiliepimą regiono plėtros tarybos visuotiniam dalyvių susirinkimui dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2024 m. metinių ataskaitų rinkinio.

Pranešėja pabrėžė, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatymo (toliau – Įstatymas) 23 straipsnio 1 dalies 7 punktu, Kolegija vertina regiono plėtros tarybos metinių ataskaitų rinkinį, teikia atsiliepimus apie jį regiono plėtros tarybos visuotiniam dalyvių susirinkimui.

Vadovaujantis Įstatymo 21 straipsnio 1 dalies 4 punktu, regiono plėtros tarybos visuotinis dalyvių susirinkimas tvirtina regiono plėtros tarybos metinių ataskaitų rinkinį.

J. Mitrulevičienė informavo, kad Tarybos metinių ataskaitų rinkinys parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymu, Viešojo sektoriaus subjekto metinės veiklos ataskaitos, viešojo sektoriaus subjektų grupės metinės veiklos ataskaitos ir valstybės pažangos

---

<sup>1</sup> Patvirtintas Marijampolės regiono plėtros tarybos steigiamojo susirinkimo 2020 m. lapkričio 17 d. sprendimu Nr. 3 (toliau – Kolegijos darbo reglamentas);

ataskaitos rengimo tvarkos aprašu<sup>2</sup>, Viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartais ir kitais Lietuvos Respublikos teisės aktais, reglamentuojančiais viešojo sektoriaus subjektų ataskaitų parengimą.

J. Mitrulevičienė supažindino, kad Tarybos 2024 metų Metinių ataskaitų rinkinį sudaro:

1) metinė veiklos ataskaita, kurioje pateikiama informacija apie veiklos tikslų ir uždavinių pasiekimą;

2) metinių finansinių ataskaitų rinkinys, kuriame pateikiami finansiniai duomenys apie Tarybos finansinę būklę, veiklos rezultatus, pinigų srautus;

3) valstybės biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo ataskaita (teikiama Vidaus reikalų ministerijai pagal sutartį su Vidaus reikalų ministerija dėl valstybės biudžeto lėšų naudojimo).

Pranešėja informavo, kad Įstatymo 26 straipsnio 3 dalis nustato, kad Administracijos direktorius atsiskaito už savo ir administracijos veiklą teikdamas regiono plėtros tarybos metinių ataskaitų rinkinį regiono plėtros tarybos visuotiniam dalyvių susirinkimui ir kolegijai.

Pristatydama veiklos ataskaitą, J. Mitrulevičienė pabrėžė, kad 2024 m. pagrindiniai veiklos rezultatai – regioninės investicijos, t. y. 2021–2027 m. laikotarpio Marijampolės regionui Regionų plėtros programoje numatytų ES fondų investicijų suplanavimas. Taip pat pranešėja priminė, kad 2024 m. parengta 2023–2029 m. Marijampolės regiono funkcinės zonos strategija. Ją patvirtino visų Marijampolės regiono savivaldybių tarybos. Savivaldybių merai pasirašė Susitarimą dėl 2023–2029 m. Marijampolės regiono funkcinės zonos strategijos įgyvendinimo. J. Mitrulevičienė akcentavo, kad buvo pateikti siūlymai Vidaus reikalų ministerijai dėl investicijų pasienio regione, t. y. dėl Lietuvos–Lenkijos Interreg programoje investicinių prioritetų ir programos teritorijos.

Taip pat pranešėja pabrėžė, kad pagal teisės aktų nuostatas įstaiga atstovaujama Lietuvos ir Lenkijos tarpvyriausybinių bendradarbiavimo per sieną komisijoje, Europos regionų komitete, Trijų jūrų regionų ekonominio tinklo veikloje, 2021–2027 metų Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslo Lietuvos ir Lenkijos bendradarbiavimo per sieną programos stebėsenos komitete bei Marijampolės profesinio rengimo centro taryboje. Ji informavo, kad 2024 m. Tarybos išlaidų dalis funkcijoms, nustatytoms Regioninės plėtros ir kituose įstatymuose bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimuose vykdyti, sudarė 156,5 tūkst. Eur (VB lėšos). 2024 m. dalyvio metinį mokestį sumokėjo visos savivaldybės (bendra suma – 7 000 Eur). J. Mitrulevičienė teigė, kad įstaigos veikla grįsta tokiomis vertybėmis kaip profesionalumas ir kokybė, greitis, bendradarbiavimas ir skaidrumas.

Kolegijos nariai dėl sprendimo projekto klausimų neturėjo.

Kolegijos narius pakvietus balsuoti už sprendimo projektą „Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2024 m. metinių ataskaitų rinkinio“, 13 Kolegijos narių balsavo „už“, 0 – „prieš“, 0 – „susilaikė“.

NUTARTA. Priimti Marijampolės regiono plėtros tarybos sprendimą Nr. S-4 „Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2024 m. metinių ataskaitų rinkinio“.

2. SVARSTYTA. Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano pakeitimo (pridedamos Skaidrės) (10.25-10.35).

Tarybos administracijos direktorė J. Mitrulevičienė informavo, kad teikiamo svarstyti sprendimo projekto **tikslas** – pakeisti 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros planą (toliau – MRPPI), kuriuo **atliekami šie MRPPI pakeitimai**:

**1. Pažangos priemonės Nr. LT024-03-02-01 „Vandens tiekimo ir nuotekų sistemų plėtra Marijampolės regione“** projekto Nr. 1.1.2. „Vandens tiekimo ir nuotekų sistemų plėtojimas Vilkaviškio rajono savivaldybėje“ informacija:

a) keičiama stebėsenos rodiklio R.B.2.2041 „Gyventojai, prisijungę prie patobulintų viešojo vandens tiekimo sistemų, asmenys“ reikšmė.

Stebėsenos rodiklio R.B.2.2041 reikšmė buvo apskaičiuota naudojant gyventojų būste koeficientą 2. Valstybės duomenų agentūrai atnaujinus oficialiai skelbiamus duomenis, gyventojų būste koeficientas Vilkaviškio rajono savivaldybėje sumažėjo ir šiuo metu yra 1,9. Kadangi įvykdžius

<sup>2</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. vasario 13 d. nutarimu Nr. 135 „Dėl Viešojo sektoriaus subjekto metinės veiklos ataskaitos, viešojo sektoriaus subjektų grupės metinės veiklos ataskaitos ir valstybės pažangos ataskaitos rengimo tvarkos aprašo patvirtinimo“

Projekto veiklas naujų sutarčių dėl geriamojo vandens tiekimo sudaryti neplanuojama, Projekto vykdytojas nebus pajėgus pasiekti nurodytos rodiklio R.B.2.2041 reikšmės, todėl šio rodiklio reikšmę būtina perskaičiuoti.

b) į projektą įtraukiamas partneris – Vilkaviškio rajono savivaldybės administracija. Partneris įtraukiamas, siekiant įgyvendinti regioninės pažangos priemonės Nr. 02-001-06-07-02 (RE) „Didinti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą“ finansavimo gairių<sup>3</sup> 2.10 punkto reikalavimus, kad daiktinės pareiškėjo ir (ar) partnerio teisės į statinį ir (ar) žemės sklypą, kuriame įgyvendinant projektą bus vykdomi statybos darbai, turi būti įregistruotos įstatymų nustatyta tvarka. Pagal Lietuvos Respublikos žemės įstatymą, UAB „Vilkaviškio vandenys“ neturi kitų būdų savarankiškai įgyti daiktines teises ar teisę valdyti ar naudoti žemės sklypus, kuriuose numatoma statyti naujus nuotekų valymo įrenginius, išskyrus aukcioną. UAB „Vilkaviškio vandenys“ kreipėsi į Nacionalinę žemės tarnybą prie Aplinkos ministerijos, dėl valstybinės žemės nuomos sutarties sudarymo, tačiau gavo atsakymą, kad prašymas sudaryti valstybinės žemės nuomos sutartį negali būti tenkinamas, kadangi nėra LR Žemės įstatymo nustatytų pagrindų, kai valstybinės žemės sklypas gali būti išnuomotas be aukciono. Aukciono būdas nėra tinkamas, kadangi vykdant aukcioną teises į žemės sklypus galėtų įgyti kiti subjektai, o kitų žemės sklypų, tinkamų pagal projektą planuojamiems statyti nuotekų valymo įrenginiams, nėra.

Atitinkamai pakoreguotas šios priemonės pagrindimo aprašas.

## **2. Pažangos priemonės Nr. LT024-02-01-01 „Ekonominio augimo skatinimas Marijampolės funkcinėje zonoje“ informacija:**

**2.1.** keičiama projekto Nr. 1.1.3. „Investicijoms tinkamos infrastruktūros parengimas Vilkaviškio rajono savivaldybėje“ informacija:

- a) sumažinama projekto vertė;
- b) sumažinama siekiama stebėsenos rodiklio R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai, hektarai“ reikšmė;
- c) pavėlinama projekto įgyvendinimo pradžios data.

Projekto įgyvendinimo metu buvo planuojama žemės sklypuose (Šiaurės g. 34 ir Šiaurės g. 36, Vilkauskis) suprojektuoti ir įrengti inžinerinę infrastruktūrą (iki sklypų atvesti reikiamos galios elektros tiekimo linijas, įrengti vandens, buitinių ir lietaus nuotekų infrastruktūrą), įrengti sklypams pasiekti reikalingą susisiekimo infrastruktūrą (kelius, apšvietimą ir pan.).

Planuojant susisiekimo infrastruktūrą buvo planuojama įrengti 3 kelius, reikalingus pasiekti investicinius žemės sklypus, tačiau rengiant PIP, vieno kelio buvo atsisakyta, dėl žemės nuosavybės, nes dalis žemės sklypų, per kuriuos planuojama tiesti kelią, yra valdomos privačių asmenų, o žemės paėmimo visuomenės poreikiams procedūros užtrunka iki ketverių metų. Kadangi buvo nuspręsta atsisakyti vieno kelio įrengimo, todėl atitinkamai sumažėjo Projekto biudžetas (planinis Projekto biudžetas – 4.235.295,00 Eur, faktinis – 2.800.000,00 Eur). Kelio atsisakymas įtakos Projekto tikslų pasiekimui neturės. Projekto įgyvendinimo laikotarpis koreguojamas pagal faktinius planuojamus įgyvendinimo terminus.

**2.2.** Keičiama projekto Nr. 2.1.15. „Turizmo infrastruktūros prie Paežerių ežero plėtra“ informacija:

- a) padidinama projekto vertė;
- b) pavėlinama projekto įgyvendinimo pradžios data.

Šio projekto biudžetas padidėjo, atsižvelgiant į parengtą Vilkauskio miesto plažos modernizavimo koncepciją, kurios sprendiniai bus įgyvendinami kaip vienas iš Paežerių ežero pritaikymo lankymui techninių sprendinių. Projekto įgyvendinimo laikotarpis koreguojamas pagal faktinius planuojamus įgyvendinimo terminus.

Atitinkamai pakoreguotas šios priemonės pagrindimo aprašas.

<sup>3</sup> Patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. liepos 21 d. įsakymu Nr. D1-243 „Dėl 2022–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos ir klimato kaitos valdymo plėtros programos regioninės pažangos priemonės Nr. 02-001-06-07-02 (RE) „Didinti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą“ finansavimo gairių patvirtinimo“

**Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus pakeitimus, atitinkamai pakoreguotas MRPPI II skyrius „Regiono plėtros tikslai ir uždaviniai“.** MRPPI I skyrius „Regiono plėtros plano teritorinė aprėptis ir regiono esamos situacijos analizė“, III skyrius „Regiono plėtros plano pažangos priemonės“ ir kitų regioninių priemonių aprašai nėra keičiami.

Taip pat, J. Mitrulevičienė informavo, kad MRPPI pakeitimo projektas buvo pateiktas derinti ir vertinti:

- Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai – Marijampolės regiono plėtros tarybos 2025 m. kovo 20 d. raštu Nr. D-26 „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano pakeitimo projekto“;
- Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai – Marijampolės regiono plėtros tarybos 2025 m. kovo 20 d. raštu Nr. D-26 „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano pakeitimo projekto“ ir 2025 m. kovo 25 d. raštu Nr. D-27 „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano pakeitimo projekto“;
- VŠĮ Centrinei projektų valdymo agentūrai – Marijampolės regiono plėtros tarybos 2025 m. kovo 20 d. raštu Nr. D-26 „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano pakeitimo projekto“ ir 2025 m. kovo 25 d. raštu Nr. D-26 „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano pakeitimo projekto“.

MRPPI pakeitimo projekto vertinimo išvados pateiktos be pastabų / pasiūlymų.

Pranešėja informavo, kad MRPPI pakeitimo projektas buvo apsvarstytas Partnerių grupės posėdyje, kuriame nutarta<sup>4</sup> teikti išvadą Marijampolės regiono plėtros tarybos kolegijai – pritarti Marijampolės regiono plėtros tarybos sprendimo projektui „Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2023 m. vasario 9 d. sprendimo Nr. S-1 „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano patvirtinimo“ pakeitimo“, kuriuo keičiamos pažangos priemonės:

- Nr. LT024-03-02-01 „Vandens tiekimo ir nuotekų sistemų plėtra Marijampolės regione“;
- Nr. LT024-02-01-01 „Ekonominio augimo skatinimas Marijampolės regiono funkcinėje zonoje“.

Kolegijos nariai dėl sprendimo projekto klausimų neturėjo.

Kolegijos narius pakvietus balsuoti už sprendimo projektą „Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2023 m. vasario 9 d. sprendimo Nr. S-1 „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano patvirtinimo“ pakeitimo“, 13 Kolegijos narių balsavo „už“, 0 – „prieš“, 0 – „susilaikė“.

NUTARTA. Priimti Marijampolės regiono plėtros tarybos sprendimą Nr. S-5 „Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2023 m. vasario 9 d. sprendimo Nr. S-1 „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano patvirtinimo“ pakeitimo“.

**3. SVARSTYTA.** Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių programos 2025 m. pristatymas. (pridedamos Skaidrės) (10.35-11.00).

Pranešėja – Užimtumo tarnybos prie LR SADM Kauno klientų aptarnavimo departamento bendradarbiavimo koordinatore G. Monkevičiūtė pateikė informaciją dėl aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimo. Ji akcentavo, kad Užimtumo tarnybos padaliniuose Marijampolės regione šių metų sausio 1 d. buvo registruota 7741 bedarbių (9,1 proc. darbingo amžiaus gyventojų). Palyginti su 2024 m. sausio 1 d. bedarbių skaičius sumažėjo 525 arba 6,35 proc., o registruotas nedarbo lygis sumažėjo nežymiai – 0,6 proc. punkto. Pranešėja įvardino, kad šiuo metu Marijampolės regione didžiausias bedarbių skaičius fiksuojamas Kalvarijos savivaldybėje – 11,0 proc., Kazlų Rūdos sav. – 10,7 proc., Vilkaviškio rajono sav. – 10,0 proc., o Šakių rajono sav. – 7,1 proc. Užimtumo tarnybos atstovė įvardino, tai, kad užsiregistravę asmenys stokoja socialinių įgūdžių ir (ar) motyvacijos dirbti, kai kurie turi priklausomybę nuo alkoholio, narkotikų, neturi galimybės atvykti iš nuolatinės gyvenamosios vietos į darbo vietą ir kt. Pranešėja akcentavo, kad 2024 m. darbo pasiūla Marijampolės regione didėjo visose savivaldybėse. Daugiausiai darbo pasiūlymų per 2024 m. registruota Marijampolės sav. – 3576, o mažiausiai Kalvarijos sav. – 195. Daugiausiai darbo pasiūlymų 2024 metais paskelbė apdirbamosios gamybos, didmeninė ir mažmeninė prekyba, variklinių transporto priemonių ir motociklų remonto įmonės. Pranešėja informavo, kad vykdomi 3 projektai, kurių tikslinė grupė bedarbiai ir užimti asmenys. G. Monkevičiūtė akcentavo, kad užimtumo didinimui 2025 metais yra numatytos taikyti aktyvios darbo rinkos politikos priemonės:

<sup>4</sup> Marijampolės regiono plėtros tarybos kolegijos Partnerių grupės 2025 m. balandžio 7 d. protokolai Nr. PT-4

skiriama parama judumui, parama mokymuisi ir darbo vietoms steigti bei pritaikyti, taip pat remiamas įdarbinimas.

Kolegijos narys B. Vainius paklausė kaip galėtų būti identifikuojamas asmens, kuris nenori dirbti, portretas. G. Monkevičiūtė paaiškino, kad toks asmuo galėtų būti priskiriamas prie stokojančių įgūdžių ir motyvacijos dirbti asmenų. Kolegijos narys N. Šidlauskas pastebėjo, kad 2 nedirbančių asmenų šeima, auginanti 2 ikimokyklinio amžiaus vaikus, įvertinus gaunamų socialinių pašalpų dydį, gauna apie 1600 Eur per mėnesį, todėl dirbti jiems paprasčiausiai neapsimoka. Jo nuomone, turėtų būti keičiama valstybės politika. Kolegijos narys R. Januševičius pritardamas pabrėžė, kad turėtų būti taikomi tiesioginiai veiksmai su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, kadangi šiuo metu asmenims neapsimoka eiti dirbti, nes dirbantys netenka galimybės gauti socialinį būstą. Kolegijos narys A. Neiberka teiravosi, kaip būtų galima apibūdinti asmenis, stokojančius įgūdžių. Užimtumo tarnybos atstovė paaiškino, kad tokie asmenys negeba planuoti savo laiko, jiems sudėtinga atsisakyti turimų žalingų įpročių. Taip pat jis klausė, kodėl netaikomas atidirbimas už socialines pašalpas. Kolegijos narys M. Varaška pritardamas teigė, kad vyrauja problema, kuomet išduodamos nedarbingumo pažymos bedarbiams, kad jie galėtų išvengti įdarbinimo. Jis teigė, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerija bei Sveikatos apsaugos ministerija turėtų ieškoti bendrų priemonių, kad nedarbingumo pažymų išlaidas dengtų ne tik Sodros, bet ir PSD lėšomis. Šiuo metu visa nedarbo rinka remiama iš Sodros biudžeto, bet sprendimus dėl trumpalaikio ar ilgalaikio nedarbo priima (pažymas teikia) medikai. Kol medikai be jokių pasekmių teiks tokias nedarbingumo pažymas, tol vyraus piknaudžiavimas svetimu biudžetu, už kurį medikai neatsako.

Kolegijos narys M. Varaška taip pat paantrino, kad bedarbio rėmimo politika šiuo metu tokia, kad bedarbiui tiesiog neapsimoka eiti dirbti. Jis teigė, kad Marijampolės regione 3 savivaldybės – Kalvarijos, Kazlų Rūdos ir Šakių rajono, pagal darbo užmokesčio rodiklį stipriai atsilieka nuo šalies rodiklio. Savivaldybėse, kuriose darbo užmokestis aukštesnis, gyventojui dirbti daug labiau apsimoka. Mažesnėse savivaldybėse nei verslo nei viešojo sektoriaus darbdaviai neturi galimybės mokėti tokius atlyginimus kaip didesnių savivaldybių darbdaviai. Todėl M. Varaška pasiūlė kreiptis į Lietuvos savivaldybių asociaciją ir Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją, kad savivaldybėms, kuriose rodikliai (BVP, darbo užmokestis) 20 procentų žemesni nei šalies, nebūtų taikomas NPD iki 1000 Eur darbo užmokesčiui apmokestinti. Nes priešingu atveju, ir toliau vyraus pašalpų, kompensacijų mokėjimo situacija, kuri sekina valstybės ir savivaldybių biudžetus.

Kolegijos nariai pritarė Kolegijos nario M. Varaškos siūlymui kreiptis į institucijas ir pavedė Marijampolės regiono plėtros tarybos administracijai parengti rašto projektą.

4. SVARSTYTA. Regioninės politikos iššūkiai ir prioritetai (pridedamos Skaidrės). (11.00-12.45).

Vidaus reikalų viceministras V. Jakštas pristatydamas pagrindinius šiuo metu atliekamus darbus, išskyrė vietos savivaldos įstatymo peržiūrą, savivaldybių savarankiškų funkcijų peržiūrėjimą, viešųjų paslaugų prieinamumo vertinimą bei viešojo sektoriaus darbo vietų dekoncentracijos klausimus. Kaip vieną iš svarbiausių uždavinių viceministras išskyrė naujos Regionų ministerijos steigimą, kad būtų sulaukta kuo didesnio pokyčio, kad atskirtis tarp regionų mažėtų. Anot jo, ši ministerija turėtų sutelkti skirtingas valdymo sritis. Teisės aktai dėl ministerijos steigimo LR Seimą turėtų pasiekti š. m. rudens sesijoje, o ministerija turėtų veikti nuo 2026 m. liepos mėn.

Kolegijos narys B. Polita teiravosi, ar Regionų ministerijoje dirbs nauji darbuotojai, ar bus sutelkti esantys iš skirtingų ministerijų, kurių funkcijos bus deleguotos naujai ministerijai. Viceministras V. Jakštas paaiškino, kad tikslas – perimti esančią struktūrą, su ten dirbančiais darbuotojais. Kolegijos narys G. Pulokas pasiteiravo, kaip bus subalansuotas darbas naujojoje ministerijoje, kai į ją bus sutelktas personalas iš skirtingų ministerijų ir kad svarbu tam iš anksto ruoštis. Viceministras atsakydamas teigė, kad ruošiamasi procesui, sistemų subalansavimui ir numatomų rizikų valdymui. B. Vainius pastebėjo, kad jokia nauja ministerija nepakeis padėties šalyje, kol nesikeis valdžios požiūris į žmogų, kaip į lygiavertį, nesvarbu kurioje savivaldybėje jis gyventų. Kolegijos pirmininkas P. Isoda teiravosi dėl procesų supaprastinimo galimybių, ar neplanuojama naikinti kažkokią instituciją, perduodant funkcijas savivaldai. Viceministras teigė, kad kol kas pertvarkos nenumatomos. Kolegijos narys M. Varaška diskutuojant apie naujos ministerijos steigimą pastebėjo, kad šis sprendimas per vėlai įgyvendinamas, kadangi naujoji ministerija nespės pasiruošti pirmininkavimui Europos Sąjungos Tarybai, numatytam 2027 m. pradžioje. Darbuotojams

sutelktiems iš skirtingų ministerijų bus sudėtinga pasiruošti 2027 m. biudžetui. Taip pat jis akcentavo, kad labai svarbu grąžinti paslaugas (Registrų centro, bankų ir kt.) į periferiją, užtikrinant savivaldybės gyventojams tinkamą jų prieinamumą. Šakių rajono savivaldybės administracijos Ūkio ir investicijų skyriaus vedėjas M. Remeikis teiravosi, kiek kainuos naujos ministerijos įsteigimas. Viceministras paaiškino, kad preliminarai skaičiuojama apie 2 mln. Eur (pradiniam etapui), o vėliau papildomų lėšų/išlaidų padidėjimas neplanuojamas.

Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos grupės vadovė R. Tamulevičiūtė pristatė Regionų plėtros programos įgyvendinimo pažangą. Ji akcentavo, kad regionų plėtrai skirta 1,624 mlrd. Eur ES fondų lėšų, o vienam gyventojui tenka 566 Eur. Pranešėja apžvelgė ES lėšų sumų pasiskirstymą regionuose pagal paskelbtus kvietimus, vertinamus PIP, pasirašytas sutartis ir išmokėjimus projektams. R. Tamulevičiūtė įvardino iššūkius, su kuriais susiduria savivaldybės, tai: nepakankamai efektyvus projektų įgyvendinimo planų vertinimo procesas: užtrunkantys terminai, skirtinga vertintojų praktika, užsitęsiantis mokėjimo prašymų nagrinėjimas ir tai, kad nėra galimybės virškontraktuotose priemonėse naudoti sutaupyto lėšų. Ji akcentavo, kad šių iššūkių sprendimai galėtų būti: projektų įgyvendinimo planų vertinimo ir mokėjimo prašymų nagrinėjimo stebėseną, problematikos ir galimų sprendimų reguliarius aptarimas VRM organizuojamuose tarpinstituciniuose pasitarimuose ir tai, kad VRM baigia rengti reglamentavimo pakeitimus dėl sutaupymų virškontraktuotose priemonėse naudojimo, kuriais siekiama geriau suderinti finansų suvaldymo tikslą su savivaldybių interesais. R. Tamulevičiūtė informavo, kad inicijuojami veiksmai dėl papildomų 152 mln. Eur ES fondų lėšų skyrimo RPP įgyvendinti. Pranešėja atkreipė dėmesį, kad 2025 m. ES lėšų investavimo spartai užtikrinti pradedama taikyti n+3 taisyklė – nespėjus laiku deklaruoti EK lėšų, dalis jų gali būti prarasta. Todėl pakvietė savivaldybių atstovus prioritetą skirti regioninių projektų įgyvendinimui ir siekti spartesnio projektų išlaidų deklaravimo už atliktus darbus ir pasiektus rezultatus.

Kolegijos narys M. Varaška pastebėjo, kad mažą išmokėtų lėšų procentą lemia tai, kad savivaldybėms tenka didelė biurokratinė našta planuojant projektus ir teikiant paraiškas. Jis įvardino, kad Centrinė projektų valdymo agentūra (toliau – CPVA) – papildoma institucija, stabdanti lėšų įsisavinimą. R. Tamulevičiūtė paaiškino, kad dėl CPVA yra kalbama su Finansų ministerija, įtraukiant ir Vyriausybės kanceliariją.

##### 5. SVARSTYTA. Kiti klausimai. (12.45-12.50).

Administracijos direktorė J. Mitrulevičienė pasiteiravo savivaldybių merų dėl Visuotinio dalyvių susirinkimo posėdžio laiko tinkamumo. Visiems merams pritarus buvo nuspręsta Visuotinį dalyvių susirinkimo posėdį organizuoti 2025 m. balandžio 30 d. 10 val. nuotoliniu būdu.

Kolegijos narys M. Varaška informavo, kad savivaldybės pasieks raštas dėl nekilnojamojo turto mokesčio, todėl jis ragino teikti nuomonę šiuo klausimu.

Posėdžio pirmininkas

Povilas Isoda

Posėdžio sekretorė

Kristina Jakavonienė