

## MARIJAMPOLĖS REGIONO PLĖTROS TARYBA

### MARIJAMPOLĖS REGIONO PLĖTROS TARYBOS KOLEGIJOS 12-OJO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024 m. gegužės 23 d. Nr. P-5  
Marijampolė

Posėdis vyko 2024 m. gegužės 16 d., Kalvarijos savivaldybės administracijos II a. salėje, Laisvės g. 2, Kalvarija.

Posėdžio pradžia – 10.00 val. Posėdžio pabaiga – 12.45 val.

Posėdžio sekretorė – Marijampolės regiono plėtros tarybos (toliau – Taryba) administracijos vyr. specialistė Kristina Jakavonienė.

Dalyvavo: Tarybos kolegijos (toliau – Kolegija) nariai (Dalyvių sąrašas pridedamas):

Kęstutis Bagdanavičius, Žilvinas Gelgota, Povilas Isoda, Raimondas Januševičius, Darius Kemeraitis, Albinas Mitrulevičius, Algirdas Neiberka, Tadas Prajara, Giedrius Pulokas, Nerijus Šidlauskas, Bernardinas Petras Vainius, Mantas Varaška.

Nedalyvavo: Kolegijos nariai: Bronislavas Polita, Giedrė Karsokienė.

Pranešėjai: Tarybos administracijos direktorė Jurgita Mitrulevičienė, Tarybos administracijos vyriausioji specialistė Kristina Jakavonienė, Užimtumo tarnybos prie LR SADM Kauno KAD administracijos vyriausioji specialistė Gabrielė Monkevičiūtė, Sidabrinę liniją įkūrusio M. Čiuželio labdaros ir paramos fondo partnerysčių koordinatorius Jonas Mockūnas, AB Via Lietuva Strateginių projektų komandos vadovas Darius Dapkus ir Ryšių su suinteresuotomis šalimis vystymo vadovas Remigijus Lipkevičius.

Posėdyje dalyvavo 12 iš 14 Kolegijos narių. Vadovaujantis Kolegijos darbo reglamentu<sup>1</sup> Kolegijos posėdis yra teisėtas, nes jame dalyvauja daugiau kaip pusė visų Kolegijos narių, tarp kurių yra Kolegijos pirmininkas.

Posėdžio pirmininkas Povilas Isoda pristatė darbotvarkę, siūlydamas darbotvarkės klausimus „Dėl regioninės svarbos projekto „UAB „Juodeliai“ pakavimo elementų gamyklos statybos projekto“ įgyvendinimo eigos ir vertinimo pristatymo“ ir „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano pakeitimo“ svarstyti posėdžio pradžioje.

Bendru sutarimu darbotvarkei pritarta.

#### DARBOTVARKĖ:

1. Dėl regioninės svarbos projekto „UAB „Juodeliai“ pakavimo elementų gamyklos statybos projekto“ įgyvendinimo eigos ir vertinimo pristatymo.
2. Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano pakeitimo.
3. Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių programos 2024 m. pristatymas.
4. Sidabrinės Linijos veiklos pristatymas.
5. Susisiekimo ministerijos informacija.
6. Marijampolės regiono plėtros tarybos kolegijos Partnerių grupės narių pasisakymai.
7. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Dėl regioninės svarbos projekto „UAB „Juodeliai“ pakavimo elementų gamyklos statybos projekto“ įgyvendinimo eigos ir vertinimo pristatymo (10.05-10.15) (pridedamos skaidrės).

Tarybos administracijos vyriausioji specialistė K. Jakavonienė informavo, kad Marijampolės regiono plėtros tarybos 2019 m. spalio 16 d. sprendimu Nr. 51/8S-30<sup>2</sup> (toliau – Sprendimas) UAB

<sup>1</sup> Patvirtintas Marijampolės regiono plėtros tarybos steigiamojo susirinkimo 2020 m. lapkričio 17 d. sprendimu Nr. 3 (toliau – Kolegijos darbo reglamentas);

<sup>2</sup> Marijampolės regiono plėtros tarybos [2019 m. spalio 16 d. sprendimas Nr. 51/8S-30](#) „Dėl UAB „Juodeliai“ pakavimo elementų gamyklos statybos projekto pripažinimo regioninės svarbos projektu“;

„Juodeliai“ pakavimo elementų gamyklos statybos projektas (toliau – Projektas) pripažintas regioninės svarbos projektu, Marijampolės regiono plėtros tarybos 2019 m. gruodžio 4 d. sprendimu Nr. 51/8S-34<sup>3</sup> (toliau – Sprendimas) Projektas įtrauktas į Marijampolės regiono plėtros planą 2014–2020 metams. Projekto įgyvendinimo laikotarpis 2019–2020 m. Pranešėja akcentavo, kad vadovaujantis Projekto pripažinimo regioninės svarbos projektu, regioninės svarbos projekto įgyvendinimo priežiūros ir regiono plėtros tarybos sprendimo, kuriuo projektas pripažintas regioninės svarbos projektu, pakeitimo ar pripažinimo netekusiu galios priėmimo tvarkos aprašo<sup>4</sup> (toliau – Aprašas) 30 punktu, apibendrintą informaciją apie regioninės svarbos projekto įgyvendinimo eigą, būklę ir jos vertinimo rezultatus ne vėliau kaip iki einamųjų metų liepos 1 d. svarsto kolegija. K. Jakavonienė informavo, kad vadovaujantis Aprašo 20 ir 21 punktais bei Sprendimo 1.3.1. papunkčiu, Marijampolės regiono plėtros tarybai 2024 m. vasario 13 d. Marijampolės savivaldybės mero raštu Nr. SA-1411(1.10 E) „Dėl UAB „Juodeliai“ regioninės svarbos projekto įgyvendinimo ataskaitos pateikimo“ buvo pateikta UAB „Juodeliai“ pakavimo elementų gamyklos statybos projekto įgyvendinimo ataskaita, o 2024 m. kovo 5 d. raštu Nr. SA-2210(10.4 E) papildoma informacija. Marijampolės regiono plėtros taryba įvertino gautą ataskaitą ir vadovaujantis Aprašo 29 punktu parengė UAB „Juodeliai“ pakavimo elementų gamyklos statybos projekto įgyvendinimo vertinimo išvadą (2024-03-20; Nr. T-34). Pranešėja akcentavo, kad vertinimo išvadoje nustatyta, kad:

- Projektas atitinka visus vertinimo kriterijus, kuriais remiantis jis pripažintas regioninės svarbos projektu;
  - Visi numatyti projekto rezultatai ir jų rodikliai pasiekti.
- Kolegijos nariai dėl pateiktos informacijos pastabų neturėjo.

2. SVARSTYTA. Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano pakeitimo (10.30-10.55).

Tarybos administracijos direktorė J. Mitrulevičienė informavo, kad teikiamo svarstyti sprendimo projekto „Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2023 m. vasario 9 d. sprendimo Nr. S-1 „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano patvirtinimo“ pakeitimo“ tikslas – pakeisti 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros planą (toliau – MRPPI):

**Nauja redakcija išdėstant pažangos priemonę Nr. LT024-03-02-01 „Vandens tiekimo ir nuotekų sistemų plėtra Marijampolės regione“<sup>5</sup>.**

Ji akcentavo, kad poreikis koreguoti Priemonės informaciją kilo pakeitus regioninės pažangos priemonės Nr. 02-001-06-07-02 (RE) „Didinti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą“ finansavimo gaires<sup>6</sup> (toliau – Gairės). Atlikti Priemonės pakeitimai:

- MRPPI II skyriuje „Regiono plėtros tikslai ir uždaviniai“ ir IV skyriaus „Pažangos priemonių aprašai“ IV skirsnyje „Nr. LT024-03-02-01 „Vandens tiekimo ir nuotekų sistemų plėtra Marijampolės regione“ atlikti rodiklių reikšmių pakeitimai, nes atsisakyta įgyvendinti veiklas vienoje gyvenvietėje, kuri netenkina Gairių reikalavimų, taip pat pirminiuose pasiūlymuose buvo neteisingai nurodytos projektų stebėsenos rodiklių reikšmės, sudubliuojant gyventojus, kurie priklauso tai pačiai gyvenamajai vietai, tik gauna projekto metu skirtingas pagerintas paslaugas. Tai yra ištaisyta

<sup>3</sup> Marijampolės regiono plėtros tarybos 2019 m. gruodžio 4 d. sprendimas Nr. 51/8S-34 „Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2013 m. lapkričio 21 d. sprendimo Nr. 51/8S-46 „Dėl Marijampolės regiono plėtros plano 2014–2020 metams patvirtinimo“ pakeitimo“;

<sup>4</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2022 m. kovo 3 d. įsakymu Nr. IV-156 „Dėl Projekto pripažinimo regioninės svarbos projektu, regioninės svarbos projekto įgyvendinimo priežiūros ir regiono plėtros tarybos sprendimo, kuriuo projektas pripažintas regioninės svarbos projektu, pakeitimo ar pripažinimo netekusiu galios priėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ([aktuali redakcija nuo 2023-12-07](#)).

<sup>5</sup> Į MRPPI pažangos priemonė Nr. LT024-03-02-01 „Vandens tiekimo ir nuotekų sistemų plėtra Marijampolės regione“ įtraukta Marijampolės regiono plėtros tarybos 2023 m. gruodžio 15 d. sprendimu Nr. S-38 „Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2023 m. vasario 9 d. sprendimo Nr. S-1 „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano patvirtinimo“ pakeitimo“;

<sup>6</sup> Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. kovo 4 d. įsakymas Nr. D1-69 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. liepos 21 d. įsakymu Nr. D1-243 „Dėl 2022–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos ir klimato kaitos valdymo plėtros programos regioninės pažangos priemonės Nr. 02-001-06-07-02 (RE) „Didinti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą“ finansavimo gairių patvirtinimo“ pakeitimo“;

techninė klaida ir apskaičiuota, kad pvz.: jei gyventojas prijungiamas prie nutiestų naujų nuotekų surinkimo tinklų ir jam teikiamos nuotekų tvarkymo paslaugos naujais ir (arba) rekonstruotais NVĮ, tas pats gyventojas skaičiuojamas vieną kartą;

- patikslintos rodiklių, susijusių su nuotekų valymo ir geriamojo vandens ruošimo pajėgumais, reikšmės;

- priemonės pagrindimo aprašo projekte patikslinta IV skyriaus „Pažangos priemonės veiklos, projektų vykdytojai ir partneriai“ informacija 10 lentelėje ir VIII skyriaus „Pažangos priemonės stebėsenos rodikliai“ 13 lentelėje dėl aukščiau nurodytų aplinkybių.

Lėšų poreikis šiai pažangos priemonei įgyvendinti nesikeičia – 22.009.027,54 eurų, iš kurių 11.004.463,77 eurai ES fondų lėšos, 11.004.563,77 eurai – Marijampolės regiono savivaldybių biudžetų lėšos.

**Papildant nauja pažangos priemone Nr. LT024-03-02-03 „Oro monitoringo sistemų diegimas“.**

J. Mitrulevičienė paaiškino, kad patvirtinus regioninės pažangos priemonės Nr. 02-001-06-11-02 (RE) „Stiprinti savivaldybių aplinkos oro monitoringą“ finansavimo gaires<sup>7</sup>, buvo parengta nauja MRPPI pažangos priemonė Nr. LT024-03-02-03 „Oro monitoringo sistemų diegimas“. Ji informavo, kad įgyvendinant šią priemonę būtų sudarytos sąlygos valdyti aplinkos kokybę, kad vykdant oro monitoringą būtų gauta detali informacija apie savivaldybių oro būklę, kuria remiantis būtų galima vertinti ir prognozuoti aplinkos pokyčius bei galimas pasekmes, planuoti ir įgyvendinti aplinkosaugos priemones, teikti patikimą informaciją specialistams bei visuomenei. Projektai planuojami Kazlų Rūdos, Šakių rajono ir Vilkaviškio rajono savivaldybėse. Lėšų poreikis šiai pažangos priemonei įgyvendinti – 673.529,42 eurų, iš kurių 572.500,00 eurai ES fondų lėšos, 101.029,42 eurai – Marijampolės regiono savivaldybių biudžetų lėšos.

Pranešėja informavo, kad MRPPI projektas buvo apsvarstytas Partnerių grupės 2024 m. gegužės 3 d. posėdyje, organizuotame rašytinės procedūros tvarka, kuriame nutarta – Teikti išvadą<sup>8</sup> Marijampolės regiono plėtros tarybos kolegijai – pritarti 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano pakeitimui:

- nauja redakcija išdėstant pažangos priemonę Nr. LT024-03-02-01 „Vandens tiekimo ir nuotekų sistemų plėtra Marijampolės regione“;

- papildant pažangos priemone Nr. LT024-03-02-03 „Oro monitoringo sistemų diegimas“.

Administracijos direktorė J. Mitrulevičienė trumpai pristatė 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano rengimo eigą (pridedamos skaidrės). Ji akcentavo, kad regione jau suplanuota 59 proc. regioninių ES fondų lėšų. Taip pat pranešėja apžvelgė artimiausius darbus, kuriuos numatoma atlikti, tai: priemonės „Paslaugų pažeidžiamoms visuomenės grupėms prieinamumo ir kokybės gerinimas Marijampolės regione“ keitimas, priemonės „Ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtra Marijampolės regione“ derinimas su ministerijomis, priemonės „Darnaus judumo skatinimas mieste“ papildymas, priemonių „Plėtoti žaliąją infrastruktūrą urbanizuotoje aplinkoje“ ir „Prielaidų miesto augimui sudarymas“ rengimas ir siuntimas derinimui ministerijoms.

Kolegijos narys Vilkaviškio rajono savivaldybės meras A. Neiberka teiravosi, ar yra nustatytas savivaldybėms skolinimosi limitas projektų bendrafinansavimui. J. Mitrulevičienė pažadėjo išsiaiškinti šį klausimą ir gavus atsakymą informuoti.

Kolegijos narius pakvietus balsuoti už sprendimo projektą „Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2023 m. vasario 9 d. sprendimo Nr. S-1 „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano patvirtinimo“ pakeitimo“, 12 Kolegijos narių balsavo „už“, 0 – „prieš“, 0 – „susilaikė“.

NUTARTA. Priimti Marijampolės regiono plėtros tarybos sprendimą Nr. S-11 „Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2023 m. vasario 9 d. sprendimo Nr. S-1 „Dėl 2022–2030 m. Marijampolės regiono plėtros plano patvirtinimo“ pakeitimo“.

3. SVARSTYTA. Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių programos 2024 m. pristatymas (10.30-10.55) (pridedamos skaidrės).

<sup>7</sup> patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro [2023 m. rugpjūčio 4 d. įsakymu Nr. D1-272](#) „Dėl Regioninės pažangos priemonės Nr. 02-001-06-11-02 (RE) „Stiprinti savivaldybių aplinkos oro monitoringą“ finansavimo gairių patvirtinimo“;

<sup>8</sup> Marijampolės regiono plėtros tarybos kolegijos Partnerių grupės 2024 m. gegužės 6 d. protokolas Nr. PT-5

Pranešėja – Užimtumo tarnybos prie LR SADM Kauno KAD administracijos vyriausioji specialistė G. Monkevičiūtė pateikė informaciją dėl aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimo. Ji akcentavo, kad Užimtumo tarnybos padaliniuose Marijampolės regione šių metų sausio 1 d. buvo registruota 8285 bedarbių (9,7 proc. darbingo amžiaus gyventojų). Palyginti su 2023 m. sausio 1 d. bedarbių skaičius nekito, o registruotas nedarbo lygis sumažėjo nežymiai – 0,2 proc. punkto. Pranešėja įvardino, kad šiuo metu Marijampolės regione didžiausias bedarbių skaičius fiksuojamas Kalvarijos savivaldybėje – 13,8 proc., Kazlų Rūdos sav. – 11,5 proc., Vilkaviškio rajono sav. – 11,2 proc. Užimtumo tarnybos atstovė informavo, kad 2023 m. darbo pasiūlymų didėjo visose Marijampolės regiono savivaldybėse palyginus su 2022 m. Daugiausiai darbo pasiūlymų 2023 metais paskelbė apdirbamosios gamybos (1,2 tūkst.), didmeninė ir mažmeninė prekyba, variklinių transporto priemonių ir motociklų remontas (0,78 tūkst.) įmonės. G. Monkevičiūtė akcentavo, kad užimtumo didinimui 2024 metais yra numatytos taikyti aktyvios darbo rinkos politikos priemonės: remiamas įdarbinimas, skiriama parama judumui, mokymuisi bei darbo vietų steigimui. Kadangi judumas buvo įvardinta viena iš nedarbo problemų, kolegijos narys Kalvarijos savivaldybės meras teigė, kad asmenys gali rasti darbą ir dirbti ten kur jie gyvena, kaimiškosiame vietovėse, pvz. pvz. dirbant pas ūkininkus. Tačiau problema yra ta, kad asmenys gaudami pašalpas, kurių dydis panašus arba netgi didesnis nei planuojamos gauti pajamos dirbant atsisako darbo ir toliau lieka bedarbio statuse. Kolegijos narys Ž. Gelgota teiravosi, kaip vertinamas viešųjų lėšų investavimo efektyvumas, kai panaudojus 100 000 Eur savivaldybės lėšų ir 100 000 Eur valstybės biudžeto lėšų bedarbių integracijai į darbo rinką, 3 asmenys įdarbinami, 3 – nusiunčiami mokytis ir 2 – pradeda savanoriauti. Užimtumo tarnybos atstovė teigė, kad labai sudėtinga integruoti į darbo rinką ilgalaikius bedarbius, kadangi jie neturi motyvacijos. Kolegijos narys Kazlų Rūdos savivaldybės meras M. Varaška išreiškė nuomonę, kad taikomos Užimtumo tarnybos įdarbinimo ir socialinės politikos priemonės netenkina ir nekeičia bedarbystės problemų. Todėl pasiūlė šia tema aktualius klausimus atsiųsti Marijampolės regiono plėtros tarybos administracijos direktorei J. Mitrulevičienei iki gegužės 27 d., į kuriuos atsižvelgus bus parengtas raštas Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai bei Užimtumo tarnybai, pakviečiant jos atstovus į klausimus atsakyti atvykus į Kolegijos posėdį.

#### 4. SVARSTYTA. Sidabrinės Linijos veiklos pristatymas (10.55-11.15).

Sidabrinę liniją įkūrusio M. Čiuželio labdaros ir paramos fondo partnerysčių koordinatorius J. Mockūnas pristatė šios organizacijos veiklą, akcentuodamas, kad pagrindinis organizacijos tikslas – suteikti galimybes sumažinti vienišumo jausmą tai patiriantiems ypač vyresnio amžiaus asmenims. Organizacijos veikla vykdoma savanorystės pagrindais, teikiant pagalbą telefoniniais pokalbiais. Asmenys, patiriantys vieatvę, išgyvenantys nerimą, mirties baimę ar kitas problemas gali būti išklausomi savanorių ir gauti patarimų.

Kolegijos Partnerių grupės narė A. Blauzdžiūnienė, atstovaujanti Marijampolės Moterų centrą, teiravosi, ar nesvarstoma galimybė suvesti vienatevę patiriančius asmenis „gyviems“ susitikimams. Pranešėjas patikino, kad tokia praktika taip pat taikoma, jeigu yra noras ir poreikis.

Kazlų Rūdos savivaldybės meras M. Varaška pasiūlė pranešėjui atsiųsti informaciją viešinimui ir pasidalinimui savivaldybių svetainėse ar socialiniuose tinkluose.

#### 5. SVARSTYTA. Susisiekimo ministerijos informacija (11.15-12.30) (pridedamos skaidrės).

AB Via Lietuva Ryšių su suinteresuotomis šalimis vystymo vadovas R. Lipkevičius pabrėžė, kad šiuo metu sparčiai vykdomas „Via Baltica“ vystymo projektas, intensyvūs statybos darbai vyksta prie Marijampolės miesto, kuriuos numatoma užbaigti dar šiais metais. Paskutinio ruožo Kalvarijos savivaldybėje darbų sutartis bus pasirašyta iki gegužės mėn. pabaigos, o darbai bus baigti iki 2025 m. II ketvirčio. Kolegijos narys A. Neiberka teiravosi, iki kada planuojama sutvarkyti „Via Baltica“ kelio ruožą prie Lietuvos–Lenkijos pasienio posto (Kalvarija-Budziskas). Pranešėjas paaiškino, kad darbus numatyta atlikti iki 2025 m. pabaigos. Pasienio punktų direkcija jau vykdo griovimo darbus. Vykdamas „Via Baltica“ ruožo rekonstrukciją bus sutvarkytas įvažiavimas į Lietuvą, įrengiant reikalingą infrastruktūrą, t. y. kad eismas galėtų būti organizuotas taip, jog transportas galėtų vykti nesustojant arba esant poreikiui transporto priemonė sustabdyta, patikrinta, apsukta. Bus įrengtas viadukas, sustojimo aikštelė. Joje būtų galimybė sustoti ir pailsėti (įrengtas WC, dušas, apšvietimas, saugos kameros). Dar viena sustojimo aikštelė su reikalinga infrastruktūra regione prie „Via Baltica“ kelio

planuojama prie Marijampolės miesto. Kolegijos narys P. Isoda teiravosi, kas bus atsakingas ir valdys sutvarkytą infrastruktūrą. R. Lipkevičius teigė, kad pradžioje bus prižiūrima AB Via Lietuva, o vėliau esant poreikiui bus sprendžiama, kam perduoti.

Kalvarijos savivaldybės meras N. Šidlauskas teiravosi dėl nuvažiavimo per tiltą link Kalvarijos turgaus ir žiedo Alytaus kryptimi suformavimo. R. Lipkevičius teigė, kad nepasitikslinęs faktų negalėtų šiuo metu atsakyti, todėl peržiūrėjęs dokumentus pažadėjo informuoti.

Kolegijos nariams keliant klausimą, kad kiekvienos šalies savivaldybės teritorijoje, per kurią eina „Via Baltica“ magistralė būtų įrengta bent viena tiesioginė nuovaža iš/į „Via Baltica“ magistralę, R. Lipkevičius teigė, kad pagal nustatytus reglamentus A5 kelyje sankirtos gali būti ne dažniau nei kas 5 km. Kazlų Rūdos savivaldybėje nei vienas krašto kelias A5 kelio nekerta ir dėl to dviejų lygių sankryžos nebuvo numatytos. Pranešėjas pabrėžė, kad nuovažų suformavimo darbams reikėtų papildomų lėšų, kurių trūksta kitiems išskeltiems tikslams. Be to, tokiems darbams įgyvendinti būtų reikalinga iš privačių savininkų išpirkti žemės sklypus, užsakyti techninius projektus, įrengti jungiamuosius kelius, suformuoti lėtėjimo greitėjimo juostas ir kt. darbus.

Kolegijos narys M. Varaška kėlė klausimą, kad kiekviena savivaldybė, per kurią eina/eis „Rail Baltica“ krovinių tranzitas ir kuri neturės tiesioginės krovinių naudos (stoties / iškrovimo terminalo), turėtų teisę į tam tikrą procentą AB „Lietuvos geležinkeliai“ pajamų iš krovinių pervežimo šia geležinkelio vėže. Susisiekimo ministerijos Vandens ir geležinkelių transporto politikos grupės vadovas V. Tamulis teigė, kad vadovaujantis ES teisės aktais ir geležinkelio transporto kodekso nuostatomis, tokia nuostata sunkiai galėtų būti įgyvendinama, nes gaunamos lėšos turėtų būti investuojamos į geležinkelio infrastruktūrą.

Kolegijos narys Kazlų Rūdos savivaldybės meras M. Varaška teigė, kad savivaldybėms turi būti taikomi kompensavimo mechanizmai dėl patiriamų praradimų dėl to, kad dalis savivaldybės teritorijos negali būti naudojama kitiems poreikiams. Kolegijos narys Kalvarijos savivaldybės meras N. Šidlauskas teigė, kad per Kalvarijos savivaldybę eina vėžė, bet nėra nei vieno sustojimo, todėl žemė savivaldybėje nuvertėja, nes nutraukiamos planuotos statybos, traukiasi vystomi verslai. Susisiekimo atstovas V. Tamulis teigė, kad „Rail Baltica“ vėžės sukūrimas galbūt kai kurias atvejais apsunkina savivaldybių situaciją, tačiau kartu ir suteikia galimybes kurtis naujiems vietiniams verslams.

Aptariant kelių su žvyro danga asfaltavimo problematiką, Via Lietuva atstovas R. Lipkevičius akcentavo, kad pagal ilgalaikius planus numatoma, kad 2030 m. valstybinės reikšmės kelių su žvyro danga dalis turėtų sudaryti ne daugiau kaip 20 proc. bendro valstybinės reikšmės kelių ilgio. Tai reiškia, kad reikėtų asfaltuoti apie 990 km valstybinės reikšmės kelių ruožų. Pagal žvyrkelių asfaltavimo programą 2024–2028 m. laikotarpiu keliamas tikslas išasfaltuoti 700 km valstybinės reikšmės kelių (vidutiniškai po 175 km kasmet). Tačiau tam pasiekti reikėtų apie 360 mln. eurų (vidutiniškai 90 mln. eurų kasmet). Pranešėjas paaiškino, kad pasirenkant, kurie keliai turėtų būti asfaltuojami atliekamas kelių vertinimas – įvertinamas eismo intensyvumas, gyventojų skaičius ir darbuotojų skaičius ūkio subjektuose kelio atkarpoje, viešojo transporto ir mokyklinių autobusų maršrutai. Tokiu būdu sudaromas ekonomiškai naudingų asfaltuoti kelių sąrašas. Pranešėjas nuogaštavo, kad keletą paskutinių metų finansavimas kelių programai mažėjo ir nesikeičiant situacijai kyla rizika nepasiekti nusimatytų ilgalaikių tikslų.

Kolegijos nariai R. Januševičius ir G. Pulokas teiravosi, ar negalėtų būti taikoma praktika, kai savivaldybė prioritetine tvarka pasirenka sutvarkyti regioninės reikšmės kelią savo lėšomis, o po kelių metų Susisiekimo ministerija jai grąžina patirtas kelio infrastruktūros darbų sutvarkymo išlaidas. Susisiekimo ministerijos atstovai teigė, kad tokios praktikos nėra ir apie tai reikėtų pagalvoti.

Keliant klausimą dėl pramoninio upių uosto atsiradimo Gelgaudiškyje (Šakių rajono savivaldybė) galimybes, Susisiekimo ministerijos atstovas V. Tamulis teigė, kad uosto projektas įtrauktas į artimiausius plėtros planus ir ministerija šį uostą mato kaip svarbią susisiekimo ir transportavimo infrastruktūrą.

Kolegijos narys M. Varaška išreiškė nuomonę, kad turėtų būti uždrausta sunkiajam transportui (miškovežiams ir kt.) išvažiuoti į magistralinius kelius, kuomet jie polaidžio metu išvažinėja nešvarūs iš miškingų teritorijų ir sudaro nepalankias eismo sąlygas, kenkia kelių dangai. Kolegijos narys B. P. Vainius kėlė klausimą, kad būtų ribojamas sunkiasvorio transporto eismas dėl kelių laužymo, kuomet kelio danga dėl sezono yra suminkštėjusi.

Kolegijos nario M. Varaškos iniciatyva ir visiems Kolegijos nariams pritariant buvo pasiūlyta kreiptis į LR Vyriausybę, Lietuvos savivaldybių asociaciją ir Susisiekimo ministeriją pateikiant Kolegijos narių poziciją šiais klausimais:

1. Įtvirtinti principą, kad kiekvienos šalies savivaldybės teritorijoje, per kurią eina „Via Baltica“ magistralė, būtų įrengta bent viena tiesioginė nuovaža iš/į „Via Baltica“ magistralę.

2. Nustatyti, kad kiekviena savivaldybė, per kurią eina/eis „Rail Baltica“ krovinių tranzitas ir kuri neturės tiesioginės naudos (stoties/iškrovimo terminalo), turėtų teisę į tam tikrą procentą AB „Lietuvos geležinkeliai“ pajamų iš krovinių pervežimo šia geležinkelio vėže.

3. Uždrausti sunkiajam transportui (miškovežiams ir kt.) išvažiuoti į magistralinius kelius, kuomet jie polaidžio metu išvažinėja nešvarūs iš miškingų teritorijų ir sudaro nepalankias eismo sąlygas, taip pat apriboti sunkiasvorio transporto eismą dėl kelių laužymo, kuomet kelio dangą dėl sezono yra minkšta.

4. Įteisinti praktiką, kad savivaldybės galėtų savo prioritetine tvarka pasirinkti sutvarkyti regioninės reikšmės kelius savo lėšomis, o vėliau valstybinės reikšmės kelio valdytojas savivaldybei gražintų patirtas kelio infrastruktūros tvarkymo išlaidas.

6. SVARSTYTA. Marijampolės regiono plėtros tarybos kolegijos Partnerių grupės narių pasisakymai (12.30-12.40).

Tarybos administracijos direktorė J. Mitrulevičienė trumpai pristatė Partnerių grupės veiklą ir pagrindines funkcijas, pabrėždama, kad Partnerių grupės – kaip socialinių partnerių įsitraukimas į regioninių projektų planavimą yra svarbus. Partnerių grupės nariai D. Kvedaraitė, A. Blauzdžiūnienė ir S. Jundulas trumpai prisistatė ir padėkojo, kad buvo sudaryta galimybė dalyvauti Kolegijos posėdyje ir išgirsti regionui aktualius klausimus.

7. SVARSTYTA. Kiti klausimai (12.40-12.45).

Posėdyje buvo nutarta, kad Kolegijos posėdžius birželio ir liepos mėnesiais organizuoti nuotoliniu būdu, o pasibaigus atostogų laikotarpiui, rugsėjo mėnesį kviesti Kolegijos narius susitikti „gyvai“.

Posėdžio pirmininkas

Povilas Isoda

Posėdžio sekretorė

Kristina Jakavonienė